S T U D I E K R E D S B L A D E T

Nr. 8 (oktober) : : : : : : : : : : 1. årgang
LØSSALGSPRIS: 2,oo kr. ABONNEMENT: 2o,oo kr.

DETTE NUMMER INDEHOLDER:

EN FORM FOR LEDER

Først velkommen til Studiekredsbladet nr. 8. Da der ikke var nogen egentlig leder i sidste nummer, må jeg nok bøde lidt for det og skrive en ekstra lang leder denne gang. Og der er faktisk også noget at skrive om! Det skal måske lige pointeres endnu engang - thi det er ikke første gang, at vi fra bladets side har forsøgt at få andre til at skrive lederen - at redaktionen meget gerne ser, at bladets læsere bidrager med en leder til tidsskriftet! Det er da ikke helt usandsynligt, at en eller anden blandt læserne har et eller andet på hjerte af UFO-mæssig karakter. En leder er jo som bekendt et sted, hvor redaktionen får lejlighed til på egen hånd at kommentere forskellige problemer. Dette gælder så sandelig også for Studiekredsbladet.

Da Studiekredsbladet for snart 1 år siden startede, var bladets indhold fordelt på 5 sider med rent gruppe-stof samt 5 sider andet UFO-stof, deriblandt leder, indholdsfortegnelse, DEBATKASSE m.v. Siden er bladets sideantal forøget jævnt....men det er ikke grupperne, der har medvirket til dette. Man kan kort sige, at bladets sidetal har været omvendt proportional med gruppernes indsending af materiale - for at sætte det meget firkantet op !!!

I sidste nr. af Studiekredsbladet var intet decideret gruppe-stof at finde, selv om bladet hedder STUDIEKREDSBLADET. Denne titel er efterhånden blevet lidt misvisende. Bladets formål har først og fremmest været at bringe nyt fra grupperne - og det bør fortsat være vort mål!

Den eneste af grupperne, der bogstavelig talt hver gang har leveret stof til redaktionen, er Fredericia UFO Gruppe samt Skandinavisk UFO Forening (SUFOF), der nu - ser det ud til - slås sammen med SUFOI. De øvrige grupper, Virum UFO Kreds, Nørholm UFO Gruppe, Jørlunde UFO Gruppe, Broagerland/Felsted UFO Kreds har kun sporadisk bidraget med materiale til Studiekredsbladet. Hvad mon grunden kan være til dette? Har grupperne virkelig ikke noget at skrive om? Hvad foretager de sig egentlig?

Her kommer vi til spørgsmålet om, hvad der virkelig foregår i grupperne. Peter Alf Hansen, SUFOI, har i en artikel nævnt ordet "kaffeklubber", og det er vel ikke helt ved siden af - eller hvad?! En studiekreds er pr. definition en samling mennesker, der gennem studier af en sag når frem til resultater, der enten er nye for gruppens medlemmer eller nye i al almindelighed. Lever grupperne så faktisk op til betegnelsen "studiekreds", hvis vi holder os til ovennævnte definition ? Sker der egentlig nogen seriøs UFO-forskning i grupperne ? Når man ser på gruppernes mødereferater og arbejde iøvrigt, må svaret på disse spørgsmål desværre blive nej! Så vidt jeg ved arbejder ingen af grupperne med forskning, med undtagelse af Kai E. Møller, Felsted UFO Kreds, der forsker i Asta Solvang-sagen, Norge 1954. Fredericia UFO Gruppe hævder, at de ikke har mennesker nok til at kunne gå igang med et forskningsarbejde. De øvrige grupper har endnu ikke for alvor kommenteret sagen forskning indenfor det ufologiske område. Skal man søge årsagen i, at de ikke har nogen mening om dette problem ? Jørlunde UFO Gruppe, der i sin tid var en virkelig seriøst arbejdende forskningsgruppe, påtog sig adskillige store forskningsmæssige opgaver for SUFOI. Der er bare sket det uheldige, at Jørlunde UFO Gruppe ikke synes at eksistere mere for alvor. Redaktionen har i hvert fald ikke hørt noget fra gruppens kontaktmand, C.H. Pedersen, i lang tid!

(fortsættes næste side)

Hvad er så grunden til denne passivitet fra gruppernes side ? Er årsagen mon den, at man i virkeligheden ikke rigtig har noget materiale at gå igang med? Hvis dette er tilfældet, så var det måske en idé at kontakte SUFOI's Efterforskningsafdeling, Ole Henningsen, der ligger inde med nogle opgaver af forskningsmæssig karakter - opgaver, der ellers får lov til at ligge og samle støv, hvis ingen andre foretager sig noget! Det var måske heller ikke nogen ringe idé, at grupperne selv fandt på et eller andet at forske i. Tag en eller anden opgave op, og debatér sagen i et godt stykke tid, indtil I mener at være kommet videre med sagen. Hvis I virkelig kan nå til nogle forsker-resultater, ved jeg, at UFO-Nyt med stor glæde vil bringe Jeres arbejde, således at mange andre mennesker også kan få glæde af Jeres slid og møje! Jeg kan i hvert fald ikke forestille mig, at grupperne ikke kan finde på noget at beskæftige sig med - udover at drikke kaffe...hvilket da også er glimrende - hvis man bare ikke nøjes med dét !!!

Nok om gruppe-snak! Lad os håbe, at alle grupper ikke alene læser disse ord, men at der også sker noget ved sagen! Man kan drive det utroligt vidt, hvis man kører med nogle gode studiekredse rundt om i landet! Skal vi ikke i den kommende tid forsøge "at drive det vidt" ?!!

For kort tid siden kontaktede Studiekredsbladets redaktion 4 danske UFO-organisationer, nemlig SUFOI, Dansk UFO Center, FUFOS og IGAP. Det er redaktionens tanke, at man om nogen tid vil køre en artikel-serie, der beskæftiger sig med de danske UFO-organisationer, således at læserne får lejlighed til at få et nærmere indtryk af UFO-arbejdet herhjemme på organisations-plan. Artikelserien er kort fortalt bygget op på den måde, at hver UFO-organisation i 4 på hinanden følgende numre af Studiekredsbladet får lov til at fortælle lidt om sig selv. Efter en kortere introduktion af organisationen følger lo spørgsmål, som Studiekredsbladets redaktion har stillet organisationen. Vi forsøger på denne måde at trænge "ind bag kulisserne", så godt det nu kan lade sig gøre. Spørgsmålene er ikke helt identiske til hver organisation, men nogle af de vigtigere spørgsmål - f.eks. "Hvad er ufologi" - går igen, således at man kan sammenligne svarene. Indtil dags dato har redaktionen allerede modtaget svar på spørgsmålene fra Dansk IGAP, og vi ved, at formanden for SUFOI, Erling Jensen, sidder og sveder over spørgsmålene nu. Vi håber sandelig også, at de 2 resterende organisationer vil være med i "legen". Artikelserien vil - hvis alt går vel - blive publiceret i nr. 9 og nr. lo (november og december) samt i de to første numre i 1975.

Iøvrigt ser redaktionen meget gerne, at vore læsere klager til bladet, hvis der er noget, de ikke er tilfredse med. På den måde opnår vi de bedste resultater, der fører frem til en forbedring af Studiekredsbladet.

John Juhler fra Nørholm UFO Gruppe har noget at klage over. Han skriver bl.a., "Så er der det med artikelserien, du vil køre under titlen SCIENCE. Her mener jeg imidlertid, at bladet derved vil gå ud over sit formål. Således synes jeg også, at artiklen om observations-teknik ikke hører hjemme i Studiekredsbladet. Det er jo blot en anden udgave af det, man kan finde i UFO-orientering. Der er intet nyt i de observationsartikler. Vi skal passe på, at det ikke udvikler sig til et regulært UFO-blad. Dem har vi sgu nok af i forvejen her i landet".

Tak for klagen! Grunden til at vi begyndte med artikelserien SCIENCE var, at vi ville bringe noget nyt fra forskellige videnskabsgrene, såsom arkæologi, astronomi, meteorologi o.s.v. Jeg giver John Juhler

fuldstændig ret i, at vi her har trådt uden for vores område, nemlig studiekredsene. Følgen bliver, at vi omgående stryger SCIENCE af bladet. Sidste SCIENCE-artikel bringes i dette nummer!

Hvad angår artiklen om observationsteknik, troede vi, at Fredericia UFO Gruppe i sin artikelserie bragte noget nyt om sagen på bane. Det var derfor, vi bragte serien. John Juhler har fuldstændig ret i, at man kunne læse det samme i UFO-orientering.

Endelig må vi understrege, at Studiekredsbladet for alt i verden ikke må udvikle sig til et regulært UFO-blad, som J.J. rigtignok kritiserer. Det er ikke bladets formål. Men mulighederne for at præsentere et så godt gruppeblad som muligt, afhænger da næsten helt og holdent af grupperne selv! Hvis disse sendte fyldestgørende stof til bladet h v e r g a n g, var vi helt ude over det problem! HUSK, studiekredsene skaber selv deres blad. Det har været tanken lige fra bladets start. Atter et spark til kredsene om "at komme op på mærkerne" !!!

Som afslutning vil jeg sige til læserne: følg John Juhlers eksempel og klag til redaktionen. Det er i alles interesse, at bladet bliver så godt som muligt. Studiekredsbladet må udvikle sig til at blive et blad, man virkelig tør lægger frem foran andre, mere kritiske mennesker - både trykmæssigt og ikke mindst indholdsmæssigt.

Hvis du har noget at klage over, eller hvis du iøvrigt ønsker at kontakte Studiekredsbladet ang. et eller andet, så skriv eller ring :

STUDIEKREDSBLADETS
REDAKTION

Torsten Dam-Jensen,
Søndertoften 44,
263o Tåstrup
tlf. (ol) 99 53 62

NYT FRA FREDERICIA UFO GRUPPE

Mødetid: 3/9-74 kl. 19.3o

Mødested: KFUM dagligstuen

Deltagere: Bent, Lilian, Mich., Sven, Bente, Kaj. Derudover var der én fremmødt.

Dagsorden:
1) Nyt siden sidst
2) Gruppen fremover
3) Diskussion ud fra et fastlagt emne. (kaffepause)

1) Bent indledte med at byde de fremmødte velkommen og orienterede dem herefter om, hvad der var sket siden sidst. Han omtalte bl.a. en observation, som havde fundet sted den 22. juni 1974 mellem Ebeltoft og Sjællands Odde, og derudover havde der været en enkelt på Fyn. Derefter gav han et kort referat af samarbejdsmødet i København den 13. juni 1974.

2) Herefter diskuterede man gruppen fremover. Grunden til denne diskussion var den betragtelige nedgang i deltagerantallet ved de åbne møder og den heraf følgende dårlige økonomi. Man blev her enige om at udskyde den endelige beslutning til næstkommende åbne møde p.gr.a. FUFOS´ arrangement i Fredericia den 22/9, da man mente, at der hér ville være mulighed for at skaffe flere "medlemmer".

3) Det var den interne gruppes hensigt at opdele mødedeltagerne i små diskussionsgrupper. Disse skulle så diskutere et fastlagt emne - i dette tilfælde: "Hvor står du i UFO-sagen?" Men da der var for få fremmødte, blev dette opgivet, og man gik istedet for over til at diskutere forskellige aspekter vedr. UFO-sagen.

(fortsætter sd. 9)

NYT FRA NØRHOLMGRUPPEN

Referat fra Nørholmgruppens møde den 12. juni 1974 hos John Juhler.

Dagsorden:

1) Ole Kristiansen, egne og andres observationer.
2) Niels Chr., UFO-billede
3) Observationstur
4) Studiekredshæftet, Orientering om emnet ufoer
5) Biblioteksundersøgelsen
6) Plakater
7 - lo....nåede vi ikke, så det kan være lige meget !

Ole startede mødet, der havde alle fremmødte - undtagen Niels Chr. - med at fortælle om de ting, han havde set. En aften, han var kommet hjem, så han ud ad vinduet en elipseformet genstand stige mellem to husblokke. Det hele varede kun et sekund, og efter at have fået sit tøj på igen gik han ud for at se, om han kunne se noget videre, men det lykkedes ikke. Det er udelukket, at der kan være tale om en flyver, endskønt Aalborg Lufthavn ikke ligger så forfærdelig langt fra stedet. En del af Oles familie har også set UFO'er eller haft hændelser, der kunne tyde i den retning. F.eks. kom én kørende en tåget dag, og pludselig bliver tågen over ham oplyst af et eller andet grønt lysskær. Eller en hel familie var ude at køre en aften, og pludselig svigter al elektrisk i bilen, og motoren går i stå. De kører ind til siden og starter et stykke tid efter bilen igen. Men de kendte heller intet til UFO'er og gjorde ikke forsøg på at finde en årsag til stoppet ad den vej, så der blev ikke set noget.

Pudsigt nok skal det bemærkes, at da Ol es forlovede samme aften, som vi holdt møde, kørte hjem fra Aalborg til Nørresundby over Limfjordsbroen, kikkede hun ud mod Egholm, idet Ole flere gange har set nogle uforklarlige lys, uden at man dog ikke har kunnet forklare dem som billygter fra Egholm. Oles forlovede så nu også to gule lys, men de svævede et stykke oppe i luften og fløj med en hastighed som et sportsfly mod syd. På et tidspunkt smeltede de sammen og lyste tilsammen mere kraftigt end før, og de skiltes igen og forsvandt sydpå. Desværre fik jeg beretningen så sent, da Ole er ny i "faget", at det ville være uden nytte at efterlyse vidner i pressen.

Niels Chr.'s UFO-billede viste sig at være en ridse i filmemulsionen. Vi aftalte to observationsture. som begge gennemførtes, men uden resultat.

Vi diskuterede livligt Studiekredshæftet og kom ind på mange spændende ting.

Der blev uddelt skemaer til de forskellige, der havde mulighed og tid til at lave en biblioteksundersøgelse.

Plakater og pjecer. Vi påtænkte os engang at prøve at lave uddeling til husstande en masse, men det er der kun dårlige erfaringer med, så det har vi opgivet igen, men vil nu prøve at lave en plakat til at sætte op forskellige steder i Aalborg og Nørresundby.

Referat fra Nørholmgruppens møde den 7. august 1974 hos Torben Birkeholm.

Dagsorden:

1) Plakater
2) Studiekredsbladet
3) Peter A. Hansens artikel
4) Fortid og fremtid inden for gruppen
5) Oles families observationer (igen)
6) Biblioteksundersøgelsen
7) Gallup-undersøgelse

fortsættes næste side !

NYT FRA NØRHOLM-GRUPPEN
fortsat fra forrige side

- - - - - - - - - - - - - - - - - -

8) Observationstur
9) Næste møde
10) Medlemsmøde
11) Båndforedrag

Deltagere: Ole var fraværende, men til gengæld havde John Winther fri fra militæret og kunne være med. John var med fra gruppens start, men blev indkaldt efteråret 1973.

Enden på plakaterne bliver, at Jørgen tegner den, og den trykkes hos Erik Persson i silketryk. Pengene lægger vi selv ud, og så håber vi, hvis det giver resultat, at SUFOI dækker vores udgifter.....

Peter A. Hansens artikel blev læst op, da alle ikke kendte dens indhold, p.gr.a. halve abonnenter (var det ikke nemmere med "hele" abonnenter, kære Nørholmgruppe ?! red.) Vi fandt ud af, at vi var en kaffeklub. Det vil vi råde bod på ved at bede om nogle nordjyske rapporter, som vi så vil arbejde med. Vi dækker selv udgiften til kopieringen.

Da Ole var fraværende, fortalte jeg om to observationer, der var gjort af hans svigerinde. Første gang (jeg husker ikke datoen - der er heller ikke optaget nogen rapport, da dette ikke ønskes. Folk er åbenbart lidt sære heroppe !) var i juli måned, da hun skulle op om natten kl. 0400. Hun kikkede da ud af vinduet og så da tre paddehatte stå på jorden, dvs. græsplænen. De stod i en trekant, den ene lidt under en busk. De var hvide, antagelig på grund af morgendæmringen kunne de ses. Størrelsen var ca. 15 cm. Pludselig ses et lille væsen, et pindsvin eller en mår gående hen mod den ene af de tre paddehatte, og det snusede til den, hvorefter det blev meget forskrækket og for bort i samme retning, som det var kommet. ~~Inidlertid var der~~

Næste dag gik hun ud og så efter, hvad det var for nogen paddehatte, og om hun kunne finde grunden til, at det lille dyr var blevet forskrækket. Inidlertid var der intet at se på jorden af rester af nogen art andet end at græsset var svedet af de steder, hvor de havde været, men det var det adskillige steder, så der er ingen grund til at formode, at det har nogen forbindelse med paddehattene at gøre. Om det <u>har</u> været paddehatte, ved vi ikke, der sås ingen stok på dem, men den kan jo evt. have været gemt af "hatten".

Næste gang var i vedkommendes sommerhus, og hun skulle igen op (små børn) og kikke ud ad vinduet. Over et andet sommerhus stod nu en kraftigt lysende stjerne, men pludselig begyndte den at bevæge sig og forsvandt op med stor hastighed. Her <u>er</u> der optaget rapport.

Jeg behøver vist ikke at fortælle, at vi glæder os til at høre, om Oles svigerinde har set noget igen næste gang, vi mødes.

Biblioteksundersøgelsen var gjort færdig for Aalborg - Nr. sundbys vedkommende.

Vi vil forsøge at danne os et billede af, hvad der menes om UFO'er i Danmark ved at lave en gallup-undersøgelsesplan for hele landet og få lavet ens undersøgelser i byer over hele Danmark.

Observationstur den 16. august fra Nørholm bakke.

Båndforedraget var SUFOI's bånd nr. 2, som vi hørte igennem, men der var ikke tid til diskussion, da klokken var henad de 24.

<u>For referatet:</u>

Nørholm UFO Gruppe
John Juhler,
Nørholmsvej 313,
9000 Aalborg

ENDNU MERE NYT FRA NØRHOLM-GRUPPEN

Inden redaktionens afslutning fik vi tilsendt helt nyt stof fra Nørholm UFO Gruppe. Tak for det! Desuden havde John Juhler lavet en forskrift til samtlige mødereferater, og da det først tilsendte materiale fra Nørholm på et tidligt tidspunkt blev skrevet ind på stencils, er vi desværre nødsaget til at bringe "forskriften" på dette måske lidt uheldige sted.

Det er for dårligt

at jeg ikke fik sendt de to referater af sted i sidste måned, da jeg glemte at sende og skrive det p.gr.a. travlhed med internt familiearbejde. Jeg håber, det ikke sker mere. Men her er så de tre referater.

REFERAT AF NØRHOLM-GRUPPENS MØDE, den 4. september 1974 hos Ole Christensen.

Deltagere: Ole Christensen, Torben Birkeholm, Ulla Kristiansen, Niels Jørgen Sørensen, Jørgen Sørensen, John Juhler.

Vi havde ikke nogen fast dagsorden denne gang, da der ikke var så meget at få snakket igennem.

Vi håber snart at få besked, om vi må få kopier af rapporter. Plakaterne vil blive trykt og uddelt til opsætning inden næste møde, og så håber vi, at der kommer noget ud af det. Dette førte os ind på en diskussion, om det var forsvarligt at sætte plakater op eller ej. Jørgen startede diskussionen, idet han mente, at man kunne komme til at "skubbe" nogen ind i UFO-sagen, uden at de egentlig er modne til det. Det blev afvist af de andre med den begrundelse, at man ikke kunne presse nogen til at beskæftige sig med UFO'er mod deres egen vilje. Plakatopsætning var kun en information om, at der eksisterer et UFO-blad.

Både Torben og John havde læst "Spøgelsesplaneten", og Torben havde desuden læst "Operation Trojan Horse", også af John Keel. Det bragte os til en diskussion om, hvad UFO'er egentlig var for noget, idet Keel jo mener, at de er manifestationer af en superintelligens, der prøver at distrahere mennesket og drille det. Imidlertid kunne vi ikke finde noget formål med drilleriet. Observationsturen den 16. august blev ikke til noget, da vejrguderne var os uvenligt stemt, men vi forsøger igen den 6. september.

For referaterne
John Juhler

UFO-OPINIONSUNDERSØGELSE OM UFO'ER

Hvis man ser på abonnementstallene for danske UFO-blade (kom ikke og fortæl mig, at du kender alle danske UFO-bladets abonnentstal, John Juhler. Red), ser man hurtigt, at der er områder, der er mere tynde end andre. Dette gælder især Nordjylland, Vestjylland og Bornholm. Hvad skyldes det? Er det fordi der ikke er gjort et tilstrækkeligt oplysningsarbejde, eller er det fordi interessen ikke er stor nok - om folk om jeg så må sige ikke er modne eller tilvænnede tanken endnu?

Et middel til at finde ud af det, er at lave en opinionsundersøgelse. Da vi ikke kan foretage statistiske udvælgelser af Folkeregisteret, er den bedste måde at få et resultat, der kan sammenlignes med andre undersøgelser, at gå ud på byens gågade og spørge folk. Det er allerede gjort i København i marts i år. Resultatet kan læses i UFO-Nyt nr. 2, sd.

(fortsættes næste side)

82-83.

Jeg agter at få en sådan landsomfattende undersøgelse lavet, men jeg må have hjælp af andre, da jeg selvfølgelig ikke kan rejse hele landet rundt. Er der nogen, der vil hjælpe mig, lav da en undersøgelse i din by, og send mig resultatet. Jeg skal nok regne resultaterne ud i procenter og sammenligne med de andre undersøgelser.

De fem spørgsmål er:

1) Har De nogensinde hørt eller læst om UFO'er - populært kaldet flyvende tallerkener ?

2) Har De nogensinde selv observeret noget, De mener var et UFO ?

3) Drejer disse fænomener sig efter Deres mening om virkelige ting, eller er det blot noget folk bilder sig ind ?

4) I bekræftende fald, hvad er det så hvad folk ser ?

5) Mener De, at der på andre planeter i Universet findes mennesker, der mere eller mindre ligner os ?

Spørgsmåk 4) er ikke med i den af SUFOI foretagne undersøgelse, men det hjælper til med at skille folk mere ud end spørgsmål 5) gør. Man kan jo godt tro på fremmede intelligenser uden at mene, at de kan komme her til Jorden.

Undersøg mindst en halv promille (o,o5 %) af den pågældende bys befolkning. Det er det mindste, man kan benytte, når der laves statistiske undersøgelser, uden at ricikere at få et skævt billede af hele befolkningens mening. Få desuden oplysning om, i hvilken aldersgruppe folk hører til (under 2o, 2o-3o,3o-4o,4o-5o,5o-6o, over 6o år). Det er nok bedst at skønne, hvor gamle folk er. Det behøver ikke at være helt præcist.

Send mig en undersøgelse af din by!

John Juhler

V I R U M   U F O   K R E D S

Det er et stykke tid siden, vi sidst har hørt noget fra Virum UFO Kreds. Men i dette nummer af Studiekredsbladet bringer vi en oversigt over de møder, som Virum UFO Kreds afholder i september og oktober måned.

Og lige et "spark" til de øvrige grupper: Var det ikke en idé at arrangere Jeres møder, som Virum UFO Kreds gør det - dvs. at dele emner ud til gruppens medlemmer, så man har et fast program at holde sig til ? Tænk over forslaget !

\- - - - - - -

Tirsdag den 1o. sept. kl. 19.3o

1. Organiske molekyler i meteorer (FL). 2. UFO'er og parapsykologi (GM), 3. UFO-Nyt nr. 3/73 & nr. 4/74 (GA). Vi starter med at høre lidt om de fund, der er blevet gjort ved nærmere undersøgelser af de meteorer, der er blevet fundet på jorden, specielt m.h.t. organiske forbindelser, der er en forudsætning for liv. Dernæst et mere speget emne - har UFO'er og parapsykologi noget fælles? Flere nærobservationer og kontaktberetninger synes måske at tyde på det. Til sidst en gennemgang og diskussion af indholdet i de sidste numre af UFO-Nyt.

Tirsdag den 24. sept. kl. 19.3o

1. Adamski, dengang og i dag (OC). 2. Reincarnation (IL). 3. Observationsteknik (FA). En gammel historie tages op på ny - hvad stod Adamski for, og hvad mener man om ham i dag. Er der fremkommet nye oplysninger? Derefter en orientering og diskussion om fænomenet reincarnation - hvordan, hvorledes, hvorfor. Til sidst en kort gennemgang af de vigtigste ting, man skal vide, hvis man skulle komme ud for at se "noget" og gerne vil kunne udtrække tørre facts ved selve

(fortsættes næste side)

observationen.

Tirsdag den 8. okt. kl. 19.3o

1. Laser og Holografi (GA). 2. Betty og Barney Hill-observationen (FA). 3. Studiekredsbladet (FA). Adamski talte om 3-dimensionale billeder vist uden billedskærm i et rumskib - dette var dengang umuligt her på Jorden, men i dag laves vet via laserlys og kaldes holografi. Hvad er laser, og hvordan fungerer det - det er aftenens første emne. Dernæst en gennemgang af et af de mest mærkelige kontakttilfælde, der har fundet sted, nemlig ægteparrets Hill besøg - ved tvang - i en UFO. Som sidste emne gennemgår vi de hidtil udkomne numre af det nye Studiekredsblad, der skal formidle kontakten mellem de forskellige UFO-grupper i landet. Eksemplarer til gennemlæsning kan lånes på de tidligere mødeaftner.

Tirsdag den 22. okt. kl. 19.3o

1. UFO'er og politik (FA). 2. Hynek's bog om UFO'er (IL). 3. Rudolf Steiner (OH). Hvad har UFO'er og politik med hinanden at gøre??? Politik som en slags samfundsopfattelse har virkelig en ret stor betydning for hele UFO-problematikken, hvilket vi skal høre om i aftenens første emne. Som andet emne skal vi høre om prof. Hynek's nye bog om UFO'er, som SUFOI nu har oversat til dansk og udsender her i efteråret. Til sidst en orientering om manden Rudolf Steiner og de idéer, han stod for og som stadig praktiseres i dag mange steder.

Fl. Ahrenkiel

Kontakt til Virum UFO Kreds

Inge Larsen,
Virum Stationsvej 141 A,
283o Virum
tlf. (ol) 85 33 94

(NYT FRA FREDERICIA UFO GRUPPE)

I denne diskussion kom man ind på mange interessante ting, og alle deltog aktivt. Man diskuterede bl.a. ufoernes fremdrift, pyramiderne, kraftnetsystemet, Uri Geller og andet. Diskussionen fortsatte,til mødet blev hævet kl. ca. 23.oo.

Sven Madsen

- - - - - - - - - - - - - - - - - -

S C I E N C E
C
I
E
N
C
S C I E N C E

SCIENCE bringes for sidste gang i Studiekredsbladet. Denne gang fortælles om udforskning af Atlanderhavets bund.

Det er den største og mest imponerende geografiske konstruktion på Jordens overflade: en 4o.ooo-miles lang kæde af bjerge og dale, der vikler sig rundt om planeten ligesom sammenføjningen på en baseball. Fordi det meste af dette midt-oceanske højdedragssystem ligger dybt under havets bølger, ved man kun lidt om, hvorledes dets aktivitet påvirker dannelsen af mineralske aflejringer, ændrer havbunden og endog forårsager den langsomme bevægelse af kontinenterne. I løbet af de næste tre måneder håber franske og amerikanske videnskabsmænd at lære meget mere om dette gådefulde dybthavsområde ved at undersøge havdybderne ca. 2oo miles sydvest for Azorerne. Deres mål: udforskningen af en lille del af den store vulkanske gravsænkning, der næsten kløver Atlanterhavets bund hele vejen fra Nordpolen til Antarktis.

Blækagtigt mørke. Ekspeditionen er en del af projektet FAMOUS (French-American Mid-Ocean Undersea Study) og er den klimatiske sektion af et treårs internationalt program. Det vil omfatte ca. 6o dykninger i tre af verdens

(fortsætter næste side)

mest specielle undervandsbåde: den amerikanske flådes lillebitte "Alvin", der ledes af Woods Hole Oceanographic Institution samt de franske dybtvandsfartøjer "Archiméde" og "Cyana".

Hver eneste neddykning skulle blive et eventyr som fortalt af Jules Verne. Når undervandsbådene dykker 2 miles ned, vil de forsvinde ind i en verden af blækagtigt mørke, hvor ikke engang deres kraftige projektører vil være i stand til at trænge mere end få meter frem. Trykket vil være stort nok (ca. 2 tons pr. kvadrat-inch) til at trykke almindelige undervandsbåde sammen. Man kan roligt sige, at videnskabsmændene har haft premiere på projektets farer. Sidste sommer, under den indledende inspektion, stødte "ARchiméde" adskillige gange ind i klipper, medens den blev kastet hid og did af den stærke undervandsstrøm. Den lille U-båd fik en anden forskrækkelse, da en mindre elektrisk ild fyldte besætningsrummet med røg og forårsagede en forhastet frigørelse af ballasten, hvilket hurtigt sendte den stadigt stigende U-båd op til overfladen. På trods af dette synes videnskabsmændene ubekymrede. Geologen Xavier Le Pichon, den franske chef-videnskabsmand, siger: "Det værste, som kunne ske, ville være at sidde fast under en udhængende klippe. Men med tre U-både i aktion kan vi komme hinanden til hjælp".

Det mulige udfald får faremomenterne til at synes umagen værd. Den midt-atlantiske gravsænkning, som U-bådene vil undersøge, er det sted, "hvor Jordens skorpe er skabt", siger James Heirtzler fra Woods Hole, den ledende amerikanske videnskabsmand. I følge det revolutionerende nye syn på geologien består Jordens ydre skal ikke af en enkelt fast masse, men af ca. et halvt dusin gigantiske plader, på hvilkes toppe kontinenterne driver ligesom utroligt langsomt-bevægende isflager. Det var den gradvise udstrømning af lava fra dybet ved Jordens kappe langs den midt-atlantiske gravsænkning, der begyndte at adskille Nordamerika fra Europa, Afrika og Sydamerika for ca. 225 millioner år siden. Selv nu da friskt materiale bliver til plader, skilder kontinenterne sig fra hinanden med den næppe mærkbare fart af få cm eller mindre pr. år. Projekt F.A.M.O.U.S. skulle ikke alene sørge for en bedre forståelse for denne havbundsspredning, som man kalder det, men også kaste nyt lys på sammenknyttede geologiske begivenheder langs højderyggen.

Den levende jord. Oceanografer har allerede opnået ny indsigt i dannelsen af værdifulde mineralaflejringer, deriblandt kobber, mangan og krom. Een teori, siger geologen Wilfred Bryan, Woods Hole, er, at havvand, der cirkulerer gennem brud i højderyggens klippeformationer muligvis kan føre nogle af disse mineraler med sig og koncentrere dem andetsteds. Ved at lære mere om sådanne flygtige processer bliver videnskabsmænd måske en dag i stand til at forudsige placeringen af mineraler i mere tilgængelige områder af havet. Geologen og frømanden Robert Ballard, Woods Hole, siger: "Jorden er levende. Hvis vi kan forstå, hvordan den fungerer, kan vi gå omkring og se efter dets resourcer på en mere effektiv og fornuftig måde".

TIME europe, den 17. juni 1974
Oversat til dansk af T. Dam-Jensen.

- -

BIBLIOTEKSUNDERSØGELSEN

er endnu ikke afsluttet. Du kan stadigvæk være med til at gøre biblioteksundersøgelsen 1974 så fyldestgørende som mulig. Rekvirér biblioteksskemaer hos redaktionen (se adressen foran!). Hele materialet bliver gennemanalyseret omkring efterårsferien - så det er altså ABSOLUT sidste frist !!!!!

- -

Studiekredsbladet trykkes hos John Petersen, SUFOI, Sophus Falcks Allé 13, 2791 Dragør.

SUFOI tryk

D E B A T
K A S S E N

DEBATKASSEN er en fast rubrik i Studiekreds-bladet. Her tages forskellige ufologiske problemstillinger til debat. Læserne er velkomne til at sende forslag til emner, der ønskes behandlet i DEBATKASSEN.

- -

Først bringes 2. del (fortsættelsen af 1. del fra nr. 7) af artikel-serien "De sorte Mænd" af Torsten Dam-Jensen.

Dernæst har John Juhler, Nørholm UFO Gruppe, sendt redaktionen et indlæg til DEBATKASSEN som kommentar til Peter A. Hansens artikel i nr. 6.

- -

Dr. James E. McDonald, meteorolog fra Arizona-universitetet i USA, er særdeles kendt i UFO-kredse verden over - og ikke mindst i Danmark. Vi har kunnet have glæden af at læse "UFO'er - det største videnskabelige problem i vor tid ?", der vel var en af de første virkelig seriøse UFO-bøger på det danske marked, skrevet af en anerkendt videnskabsmand.

McDonald, der bl.a. var en seriøs ufo-forsker (han er desværre død nu), har gennem talrige interviews af personer, der har været ude for UFO-oplevelser, også fået lejlighed til at stifte bekendskab med fænomenet "De Sorte Mænd". Mennesker har berettet om sortklædte mænd i sorte Cadillacs med ejendommelige blåligrøde lys. Nogle mener endog, at de er blevet bortført i sådanne biler.

Alt dette er jo efter min mening blot tåget snak, som enhver kunne komme og påstå at have oplevet! Er der da slet ikke nogle konkrete holdepunkter i denne sag? Kan man slet ikke få lejlighed til f.eks. at genkende disse sorte mænd og deres Cadillacs - hvis de da overhovedet eksisterer? Der er imidlertid én let genkendelig ting ved dem, nemlig deres Cadillacs. Deres biler har specielle kendingsmærker på dørene - en trekant med et lyn igennem. Andre vidner beretter også om en trekant med et øje indeni - det gamle guddomssymbol. Flere har desuden bemærket psykodeliske lys på bilernes instrumentbrædte, der fik folk til at falde i hypnotisk trance. Hm, er vi ved at være langt ude ?

Et vigtigt spørgsmål for mig er, hvem disse dæmonagtige Mænd i Sort i virkeligheden kan være. Når man læser de mange ejendommelige beskrivelser af "mændene" igennem, er den første tanke, der slår ned i én, at det jo fuldstændig ligner en beskrivelse af en såkaldt ufonaut, dvs. et besætningsmedlem fra et UFO (UFO i betydningen "rumskib fra en anden klode" - UFO og UFO er flere ting !!!). Karakteristisk ved disse ufonauter er deres ofte lange lyse hår og deres meget mørklødede hud. Nogle beskrives som zigøjneragtige med markante, nærmest orientalske ansigtstræk. Deres beklædning er som bekendt heller ikke helt normal - ud over at den er helt sort. De sorte mænds dragter har fået mange mennesker til at tænke på uniformer fra Flyvevåbnet, og det er derfor ikke så underligt, at folk, der har fået besøg af "mændene", straks har troet, at de besøgende har været fra Flyvevåbnet. Dette understreges da også ved, at de sorte mænd har identificeret sig med kort fra flyvevåbnet. Ofte forekommer der på identifikationspapirerne navne, der virkelig eksisterer blandt flyvevåbnets personale f.eks. på en nærliggende militærbase, men så er rangen på denne person blot ændret, ofte til en højere grad. Så det er altså ikke så sært, at mange har påstået, at de sorte mænd stammer fra det amerikanske flyvevåben. At "mændene" skulle være specielle udsendinge fra CIA er ligeledes en anden hypotese, der skulle "forklare" de sorte

fortsætter næste side !

DEBATKASSEN
fortsat fra forrige side

- - - - - - - - - - - - - - - - -

mænd".

I modsætning til disse pæntklædte personer i sort berettes der også om væsner, der fuldstændig har lignet zigøjnere. En farmer, der boede i et ret afsidesliggende område, havde en aften en observation af en metallisk skive, der sænkede sig ned over landskabet. Få dage senere fik han pludselig besøg af en ukendt zigøjnerkvinde med lang, grå kjole og sandaler. Hendes hår var så sort, at det syntes farvet. Hun bad om at komme ind på gården for at få et glas vand, idet hun hævdede, at "hun havde rejst meget langt". Snart efter forlod hun farmeren efter at have indtaget en lille unde rlig grøn pille. Det mærkelige ved kvinden var, at farmeren ikke kunne få øje på nogen bil i nærheden. Det er meget sjældent, at han får besøg på sin gård, og folk kommer i hvert fald aldrig til fods, men i bil. Et andet tilfælde, der stammer fra en familie i Cap May i New Jersey, USA, ligner første sag meget. Et fuldstændigt sammendrag af denne sag blev offentliggjort i Flying Saucer Reviews andet specialnummer. Specielt interesserede kan skrive til dette engelske UFO-tidsskrift for at få tilsendt et eksemplar af ovennævnte specialnummer. Adressen kan fås på et bibliotek, der holder Flying Saucers Review. Eller gennem mig.

For at vende tilbage til John A. Keel har denne blandt andet sagt: "Der er millioner af mennesker i dag, der virkelig tror, at venusianerne, marsmænd, engle og djævle vandrer rundt imellem od i al ubemærkethed, nu da deres lange hår og særprægede klæder og manerer ikke længere tiltrækker sig opmærksomheden. Mærkelige mænd i sorte rullekravesweatere og store, mørke solbriller (de sorte mænds yndlingspåklædningxx) bliver rapporteret overalt. De sorte Cadillacs er på strejstog. - Er vi blevet invaderet af væsener fra det ydre rum eller fra et andet rum-tid kontinuum, hvad så mange mennesker nu tror på, eller skyldes det bare, at vi er begyndt at lægge mærke til de mærkelige folk, som hele tiden har levet iblandt os ? Under alle omstændigheder er det forståeligt, at så mange forskere sætter dobbeltlås på deres dør om natten og ser sig frygtsomt over skulderen om dagen!"

Et meget væsentligt spørgsmål i forbindelse med "de sorte mænd" we, at hvis disse personer virkelig er repræsentanter fra fremmede planeter, hvorfor prøver de så på forskellig vis at få seriøse UFO-forskere til at holde op med deres forskning af UFO-sagen ? Hvorfor ønsker de ikke, at der må komme noget frem til offentligheden om deres eksistens ? Der er utrolig mange nye spørgsmål, der melder sig, når man prøver at snuse lidt til fænomenet Mænd I Sort, som vi nu har gjort. Jeg vil i hvert fald fortsætte med at studere fænomenet, og skulle jeg nå frem til nogle nye sager og måske resultater, vil jeg håbe, at læserne er interesserede i at høre lidt om det. Det allerbedste ville naturligvis være, at nogle mennesker blandt læserskaren ligesom jeg vil finde emnet særlig interessant og måske også selv vil begynde at rode lidt i sagen. På den måde er der ganske sikkert langt større muligheder for blot at trænge en smule til bunds i det mærkeligste fænomen i UFO-sammenhæng, "De sorte Mænd". Og husk endelig, kære læser, at kikke efter sorte Cadillacs med mærkelige trekanter m/lyn på dørene. Belønning gives!

Torsten Dam-Jensen

- - - - - - - - - - - - - - - - - - -

"Du er ikke blot ansvarlig for det, du siger, men også for det, du undlader at sige".

Martin Luther (1483-1546)

DEBATKASSEN fortsætter næste side......!

Indlæg til

D E B A T K A S S E N

af John Juhler

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

I anledning af de i Studiekredsbladet bragte artikler af Peter A. Hansen og Per Borgaard føler jeg trang til at knytte nogle kommentarer og meninger.

Peter A. skriver, at studiekredsene bør studere noget, og ikke kun være kaffeklubber, men jeg er enig med Per Borgaard på det punkt, idet jeg i høj grad mener, at kaffeklubber også har sin berettigelse. Der er nogle mennesker, der ikke har mere tid, end at de kun kan komme til det månedlige møde, men man holder da de mennesker varme i interessen, og de pågældende kan også give et positivt bidrag til debatten i gruppen, uden at man laver noget ud over det. Men det styrker da i høj grad gruppen og giver et bedre sammenhold, hvis man har et eller andet mål, som man kaster sig over med energi og virkelyst og med ønske om at se et resultat. Desuden er hele forudsætningen for, at en kaffeklub kan køre - eller sagt på en anden måde - forudsætningen for at man kan diskutere UFO'er, er jo netop, at der har været nogle, der har gjort et stykke arbejde for at finde ud af et eller andet. - SÅ OP AF HULLERNE, FOLKENS !

RAPPORTER

Jeg tror, at vi alle sammen er enige om, at det bedste er at have rapporterne samlet et bestemt sted, altså i SUFOI. Men samtidig må man ønske sig, at man kan gøre et stykke arbejde med de rapporter, der er, så derfor håber jeg, at det vil kunne lade sig gøre at få kopier af rapporterne.

Men der er så til gengæld uenighed om, hvad der skal gøres med en rapport, der kommer ind, måske ikke så meget Peter og Per imellem, men jeg ved, at der er andre, der er utilfredse med SUFOI's rapportarbejde. Jeg tror, at årsagen til at der er forskellige meninger om dette spørgsmål er, at rapport-formålet har mange synsvinkler. For observatøren er det først og fremmest et ønske om at hjælpe organisationerne med en observation og så samtidig få at vide, at han ikke er tosset i hovedet. Og observatøren ved som regel, hvad han har set, han kan beskrive det, men det er ikke sikkert, at Rapportcentralen får samme opfattelse af hændelsen, som observatøren har. Følgen er, at rapportcentralen mener at kunne forklare hændelsen med et eller andet naturligt fænomen. Og det har måske været et UFO, men det kan man ikke konkludere af rapporten. Og det er jo bare ærgerligt. Og hvis man ser rent videnskabeligt på det, sorterer man yderligere det fra, der snærper hen ad en eller anden naturlig ting, idet man tager de psykologiske faktorer i betragtning. Og det er også ærgerligt, men det er efter min mening nødvendigt at gøre sådan, idet man ellers aldrig vil komme i kontakt med "videnskaben". Vi må jo heller ikke glemme, at et at foremålene med at beskæftige sig med sagen, er at få en offentlig anerkendelse. Og hvis man så løber med noget, der ligner en halv vind, så tror jeg ikke, man kan vinde nogen videnskabsmands interesse for sagen.

Det kunne forøvrigt være interessant at høre ERLING JENSENs mening om sagen her i bladet.

John Juhler

- - - - - - - - - - - - - - - - - -

HUSK INDLEVERING AF STOF TIL NÆSTE NUMMER - ALLE GRUPPER !!! SIDSTE FRIST FOR RETTIDIG INDLEVERING ER LØRDAG DEN 12. OKTOBER

ALTSÅ: ALLE LEVERER STOF INDEN DENNE DATO !!!